



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

PRÓ- REITORIA DE GRADUAÇÃO

Rod. Washington Luís, Km 235 – Caixa Postal 676

Fones: (016) 3351-8108 / 3351-8107

Fax: (016) 3351-8132

CEP: 13565-905 – São Carlos – SP – Brasil

e-mail: prograd@power.ufscar.br

SUGESTÃO DE ROTEIRO DE TRABALHO

1. ANÁLISE DO PROJETO *ver Anexo*

- 1.1. Articulação do Projeto Pedagógico com as diretrizes para o ensino de graduação expressas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFSCar) (Ver anexo).
- 1.2. Adequação dos referenciais postos para o curso (problemas e necessidades sociais, exigências para o desempenho profissional, campo de atuação, legislação vigente, entre outros).
- 1.3. Adequação do perfil do egresso às necessidades sociais e compatibilização dele ao "Perfil do profissional a ser formado na UFSCar" (Ver anexo).
- 1.4. Coerência do currículo com o perfil desejado para o egresso.
- 1.5. Coerência do currículo face às Diretrizes Curriculares Nacionais se estiverem estabelecidas (Ver anexo).
- 1.6. Adequação da metodologia de ensino à concepção do curso.
- 1.7. Articulação entre os componentes curriculares.
- 1.8. Coerência dos procedimentos de avaliação com a concepção do curso.
- 1.9. Dimensionamento da carga horária.
- 1.10. Adequação e atualização das ementas e programas dos componentes curriculares.
- 1.11. Coerência do corpo docente e do corpo técnico-administrativo com a proposta curricular.
- 1.12. Coerência dos recursos materiais específicos do curso com a proposta curricular.

2. PARECER FINAL *[Assinatura]*

2.1	<input type="checkbox"/>	Aprovação para implantação imediata, da forma como o projeto se apresenta.
2.2	<input checked="" type="checkbox"/>	Aprovação com sugestões para melhorar o PPC a serem analisados pelo Conselho de Coordenação de Curso.
2.3	<input type="checkbox"/>	Não aprovação , determinando a incorporação das alterações sugeridas pela comissão de análise no PPC; reavaliação pela comissão; submissão posterior ao Conselho de Graduação.
2.4	<input type="checkbox"/>	Não aprovação , determinando o reinício do processo, com elaboração de novo PPC.

Análise e Parecer sobre o Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental

Modalidade: a distância.

Parecerista: Prof. Dr. Ricardo Risso Chaves

Análise do Projeto, tomando por base o roteiro sugerido.

1.1 Articulação do Projeto Pedagógico com as diretrizes para o ensino de graduação expressas no plano de desenvolvimento Institucional (PDI/UFSCar)

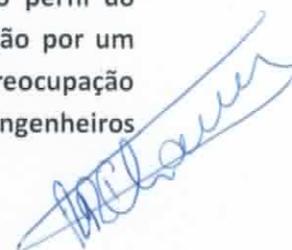
A justificativa apresentada na pág.7, bem como toda a descrição da proposta do curso de Bacharelado em Eng. Ambiental na modalidade a distância apresentam-se integralmente articuladas com os princípios da UFSCar apresentados em seu PDI, e também com as diretrizes gerais e específicas para a construção de Projetos Pedagógicos de cursos. Destacam-se, entre outros pontos, o fato do curso ser oferecido no Sistema UAB, levando um curso de graduação além dos limites físicos do Campus da UFSCar e atingindo a sociedade em várias regiões do país, o que está diretamente relacionados com os dois primeiros princípios apresentados no PDI da UFSCar: a) compromisso com a sociedade, e b) promoção de valores democráticos e cidadania.

1.2 Adequação dos referenciais postos para o curso (problemas e necessidades sociais, exigências para o desempenho profissional, campo de atuação, legislação vigente, entre outros).

A questão ambiental tem ganhado um notório destaque mundial, o que pode ser mensurado pelos esforços de vários países em discussões propostas nas grandes conferências, tais como a ECO-92. Nesse contexto, o curso Bacharelado em Eng. Ambiental na modalidade a distância representa o esforço de uma Instituição Pública de Ensino Superior de elevado conceito em atender as necessidades sociais por um profissional capaz de buscar o desenvolvimento sustentável do país e tudo mais que isso representa. Houve, por parte da comissão encarregada pela elaboração do Projeto Pedagógico do curso em questão, uma grande preocupação com o atendimento da legislação vigente para a educação superior na modalidade a distância, para a adequação às Diretrizes Curriculares Nacional, e adequação às normas internas da instituição.

1.3 Adequação do perfil do egresso às necessidades sociais e compatibilização dele ao "Perfil do profissional a ser formado na UFSCar"

Conforme apresentado na pág. 5 do Projeto Pedagógico, a redefinição do perfil do egresso foi realizada na última reavaliação do P.P., destacando-se pela opção por um perfil mais generalista, com visão sistêmica do meio ambiente (pág.14). A preocupação da comissão de reavaliação em levantar o perfil do ingressante e dos engenheiros



ambientais em atuação, visando readequar o P.P. para atingir este objetivo, demonstra a importância dada a esta questão. Todos os "Aspectos definidores do Perfil do Profissional a ser formado na UFSCar" apresentados na publicação institucional estão contemplados no Perfil do Egresso do curso de Engenharia Ambiental, modalidade a distância, apresentado na pág. 19 do P.P.

1.4 Coerência do currículo com o perfil desejado para o egresso.

Pode ser observado que, em 2009, houve uma extensa análise da Matriz Curricular do curso inicialmente criado, levando em consideração opiniões distintas, como a de alunos, professores, formadores e profissionais da área. Esta Análise resultou na identificação de 12 problemas, aos quais foram propostas soluções, sempre tendo em vista as diretrizes curriculares e o perfil desejado para o egresso.

Em 2010, uma nova análise, inclusive das mudanças realizadas em 2009, levou à identificação de situações que levaram a modificações importantes, como a ampliação do curso de 5 para 6 anos, reorganização de grade curricular e revisão e criação de disciplinas.

A opinião deste parecerista é a de que existe coerência entre o currículo proposto e o perfil desejado para o egresso.

1.5 Coerência do currículo face às diretrizes Curriculares Nacionais se estiverem estabelecidas.

Pelas mesmas razões apresentadas anteriormente, e pelo que consta no Plano Pedagógico do curso ora analisado, este parecer é de que há coerência do Currículo do Curso de Engenharia Ambiental na modalidade a distância e as Diretrizes Curriculares Nacionais.

1.6 Adequação da metodologia de ensino à concepção do curso.

A proposta de 2010, com a reorganização da grade curricular e a divisão em módulos, com 2 blocos de 11 semanas cada, sendo que em cada bloco não mais que 3 disciplinas sejam ministradas, mostra que a equipe pedagógica está atenta às peculiaridades do curso ministrado a distância.

1.7 Articulação entre as componentes curriculares.

Foi observada a preocupação com a articulação entre as componentes curriculares do Curso em questão, conforme descrito na pág. 54 e observado nas pág. 58-62, colaborando na construção do conhecimento do aluno de forma evolutiva. Como exemplo pode ser citado o caso das disciplinas "Expressão Gráfica em Engenharia" e "Desenho Auxiliado por Computador", que embasam o raciocínio espacial necessário para outras disciplinas como "Topografia e Cartografia".

1.8 Coerência dos procedimentos de avaliação com a concepção do curso

Tendo em vista que a flexibilização do horário de estudo é uma das principais vantagens da EaD, o documento analisado cita em vários momentos que as avaliações presenciais são realizadas nos Pólos de Apoio Presencial e, preferencialmente nos finais de semana. Nas páginas 150 e seguintes do documento sobre as orientações metodológicas para a EaD na UFSCar, fica evidente que os cursos de graduação a distância não podem seguir

aos mesmos prazos e procedimentos que os cursos presenciais. Nota-se também o cumprimento da exigência do MEC de que, no mínimo 51% da média final, seja referente à avaliações presenciais.

Assim, este parecer é de que o documento apresentado mostra coerência dos procedimentos de avaliação com a concepção do curso.

1.9 Dimensionamento da Carga horária

Com a última revisão, em 2010, e a extensão do curso para 6 anos, 10 módulos passaram a ter 360h, enquanto os dois últimos módulos, apresentam 345 e 300h, respectivamente. Assim, totaliza 4.185h, acima do mínimo estabelecido pela CNE/CES e maior que a carga horária existente na proposta anterior, de 2009, de 3.735h.

A distribuição da carga horária por núcleo de formação e por área demonstra a preocupação de que o egresso apresente sólida formação de engenharia, e de especialista na área ambiental.

1.10 Adequação e atualização das ementas e programas dos componentes curriculares.

As revisões de 2009 e 2010 resultaram na adequação e atualização das ementas e programas das componentes curriculares de modo a obter o perfil desejado do profissional pretendido.

1.11 Coerência do corpo docente e do corpo técnico-administrativo com a proposta curricular

O corpo docente apresentado pelo documento apresenta excelente qualificação e experiência. A política de formação e de supervisão apresentada na pág. 156 mostra que, além da titulação, o corpo docente e de tutorias a distância e presencial recebem capacitação para a modalidade EaD, sendo apresentados ao Ambiente Virtual de Aprendizagem, esclarecimentos acerca de suas funções e sobre as peculiaridades da Educação a Distância.

1.12 Coerência dos recursos materiais específicos do curso com a proposta curricular.

O documento apresentado menciona a existência de Coordenadoria Pedagógica responsável pelo acompanhamento permanente de todas as ações docentes, desde a concepção e oferta de materiais, atividades, avaliações que servem de parâmetros para avaliar e sugerir alterações em novas reofertas.

2 Considerações Finais.

A apresentação da Ficha técnica do curso, na página 1 do documento analisado, não deixa claro qual foi o número de vagas ofertadas por pólo, em cada ano. Ao que parece, este número é ou foi de 45 alunos/pólo.

Não foi observado pelo parecerista nenhum comentário sobre a divisão dos alunos em turmas menores para a realização das práticas de laboratório no pólo. Entende-se que 45 é um número elevado para a aula prática. Não foi apresentado de forma clara se as atividades práticas de laboratório são acompanhadas apenas pelos tutores presenciais ou se os professores se fazem presentes.

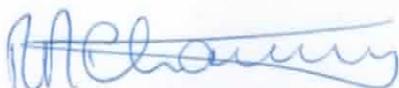
Não ficou claro na descrição da metodologia adotada, toda a extensão do papel do docente UFSCar e do tutor presencial e a distância (bolsistas), nas disciplinas do curso. Entende-se que o Professor seja o responsável pela disciplina, podendo ser ou não seu conteudista. Porém, uma vez que cada bloco de disciplina é ministrado para 4 ou 5 pólos (180 à 225 alunos) simultaneamente, imagina-se que este professor elabore e envie as avaliações presenciais para serem realizadas pelos alunos na presença do tutor presencial e/ou coordenador do pólo, e as receba para correção. Tendo em vista, que uma única disciplina apresentará a cada avaliação 180 ou 225 provas para a correção, o que pode ser considerado um volume elevado de trabalho para o professor da UFSCar, seria adequado constar no Plano Pedagógico a metodologia (recomendada) para correção, bem como a equipe envolvida (ou o responsável) na avaliação presencial. O mesmo se faz adequado para as avaliações virtuais, mencionado os responsáveis.

Não houve nenhum comentário sobre o motivo pelo qual o número de pólos atendidos em 2010 foi reduzido a 3. Tampouco, menciona-se o número previsto de pólos a serem atendidos em ofertas futuras.

Pelo exposto acima, o PARECER FINAL é que:

“Este Projeto Pedagógico seja APROVADO com sugestões para melhorar o PCC a serem analisados pelo Conselho de Coordenação do Curso”

Itajubá/MG, 02/09/2011



Prof. Dr. Ricardo Risso Chaves
Adjunto IV – Instituto de Engenharia Mecânica
Coordenador UAB/NEaD
Universidade Federal de Itajubá.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
Universidade Aberta do Brasil

Campus Prof. João David Ferreira Lima - CEP 88040-900
Trindade - Florianópolis - Santa Catarina - Brasil | +55 (48) 3721-8325
<http://ead.ufsc.br> | ead@ead.ufsc.br

Ofício n.º 063/2011/UAB/UFSC

Florianópolis, 19 de agosto de 2011.

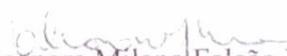
À
Profª Drª Maria Sílvia de Assis Moura
Pró-Reitora de Graduação em exercício
Universidade Federal de São Carlos
Rod. Washington Luís, Km 235 – Caixa Postal 676
São Carlos – SP
CEP: 13565-905

Assunto: Parecer Projeto Pedagógico Curso Bacharelado em Engenharia Ambiental na modalidade a distância

Senhora Pró-Reitora,

1. Enviamos em anexo o nosso parecer a respeito do Projeto Pedagógico do Curso Bacharelado em Engenharia Ambiental na modalidade a distância.

Atenciosamente,


Eleonora Milano Falcão Vieira
Coordenadora UAB/UFSC



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
Universidade Aberta do Brasil

Campus Prof. João David Ferreira Lima - CEP 88040-900
Trindade - Florianópolis - Santa Catarina - Brasil | +55 (48) 3721-8325
<http://ead.ufsc.br> | ead@ead.ufsc.br

Florianópolis, 17 de agosto de 2011

Análise do Projeto Político Pedagógico UFSCAR
Curso de Engenharia ambiental na modalidade a distância

1. ANÁLISE DO PROJETO

O Projeto elaborado pela UFSCAR para implantação do Curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental na modalidade a distância segue todas as diretrizes estabelecidas em Portarias internas como quanto à regulação superior. Os níveis de qualidade estão expressos na proposta, o que garante a similitude de desempenho na oferta a distância com a prática de igual curso presencial.

A análise do Projeto além de seguir os ritos legais especifica, corretamente, funcionalidades, qualificações e instrumentações suficientes à certeza do desempenho valorativo da formação visada.

1.1 Articulação do Projeto Pedagógico com as diretrizes para o ensino de graduação expressas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFSCAR)

O Projeto Pedagógico para a implantação do curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental na modalidade a distância se articula com as diretrizes propostas no PDI da Instituição. É a expressão do comprometimento da Universidade com a sociedade, observados os valores da democracia e da cidadania. A valorização da excelência acadêmica é a expressão máxima que a instituição universitária pode retribuir à sociedade para sua evolução e qualificação. Responsabilidade ambiental e sustentabilidade são pressupostos da presente atualidade, consagrados no PDI da UFSCar.

1.2 Adequação dos referenciais postos para o curso (problemas e necessidades sociais, exigências para o desempenho profissional, campo de atuação, legislação vigente, entre outros)

A implantação do curso proposto na modalidade a distância segue os ritos acadêmicos básicos na relação academia/universidade. A instituição de ensino

superior tem por obrigação indelegável a preocupação com a qualificação social, o suprimento da formação técnica adequada ao ritmo do desenvolvimento. A criação de cursos, presenciais ou a distância é precedido de avaliação do campo de atuação, da regulação vigente, particularmente, avaliação e supervisão. As normas de sistematização interna da UFSCar para os cursos mantidos e os que vierem a ser criados é perfeitamente adequada para os objetivos de qualificação e alto desempenho profissional.

1.3 Adequação do perfil do egresso Às necessidades sociais e compatibilização dele ao "Perfil do profissional a ser formado na UFSCAR".

As normas internas da Universidade complementam o que é definido claramente como perfil do profissional de engenharia. Esse profissional é a preocupação da instituição na sua relação com a sociedade. Referência: Resolução CNE/CES 11/2002.

1.4 Coerência do currículo com o perfil desejado do egresso.

O currículo proposto para o curso de engenharia ambiental na modalidade a distância é compatível com o perfil do profissional a ser formado. A preocupação com a melhoria curricular está bem fundamentada nas correções periódicas ocorridas no curso presencial.

1.5 Coerência do currículo face às Diretrizes Curriculares Nacionais se estiverem estabelecidas

Em relação à coerência entre Diretrizes Curriculares Nacionais para o curso de engenharia cabe ressaltar o art. 5º da Resolução CNE/CES 11, de Março de 2002 quando afirma: "cada curso de engenharia deve possuir um projeto pedagógico que demonstre claramente como o conjunto das atividades previstas garantirá o perfil desejado de seu egresso e o desenvolvimento das competências e habilidades esperadas". O Projeto Pedagógico da UFSCar para engenharia ambiental na modalidade a distância contempla esse pressuposto regulatório.

1.6 Adequação da metodologia de ensino à concepção do curso.

No que se refere, especificamente, à modalidade a distância do Curso de Engenharia Ambiental a ser ofertado, a Universidade, contando com sua qualificada infraestrutura, pressupõe o mesmo padrão de desempenho acadêmico já observado no Curso presencial. O pressuposto é assegurado pela definição clara de atribuições e papéis a serem desenvolvidos pelos atores, de acordo com o organograma funcional da proposta, conforme apresentado no quadro 4.1. do PPC. As responsabilidades estão claramente definidas conforme os melhores padrões de atuação para esse tipo de modalidade de ensino.

Outra referência impositiva de caráter analítico reporta-se ao suporte pedagógico. A UFSCAR conta com uma equipe de formação para que os professores que não têm vivência na modalidade a distância tenham um treinamento específico em EAD; o prazo antecedente de formação, 6 meses, é bem dimensionado para o planejamento disciplinar. Isso irá, como está dito no Projeto (p.131) dar uma visão técnica e pedagógica das particularidades dessa modalidade de educação e de como trabalhar em colaboração com as equipes de apoio da SEaD. O dimensionamento do tempo foi pensado de forma a contemplar a carga-horária igual a dos cursos presenciais, mas de forma a se adequarem à

modalidade, trabalhando com oferta por fluxo, ou seja, blocos de disciplinas por semestre. Foi levado em consideração o tempo necessário de estudo que o aluno deve dedicar à disciplina.

O trabalho dividido em unidades de tempo-aprendizagem favorece o processo interativo. O tempo-aprendizagem, dividido em unidades com duração semanal e quinzenal, impulsionaram, adequadamente, à aprendizagem do aluno. Por outro ângulo analítico, verifica-se que as disciplinas serão ofertadas no Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA), com material impresso, material audiovisual e webconferência. Ficam favorecidos, nesse caso, os diferentes estilos de aprendizagem.

1.7 Articulação entre os componentes curriculares

Nada a obstar. Os componentes curriculares se articulam de acordo com os objetivos principais do curso, principalmente em relação à preocupação com a qualidade técnica do egresso.

1.8 Coerência dos procedimentos de avaliação com a concepção do curso.

A coerência dos procedimentos de avaliação com a concepção do curso está bem disposta na Portaria nº 308/09 da Universidade quando configura duas formas avaliativas: avaliação contínua e avaliação presencial. Os instrumentos para avaliação estão bem definidos para o modo de aprendizagem proposto.

A avaliação da aprendizagem mostra-se, portanto, adequada à concepção do curso proposto, apoiando-se na legislação GR nº 522/06, mas, corretamente, apresenta prazos diferenciados no curso presencial em razão da distribuição dos créditos do período letivo serem diferentes dos cursos presenciais. O Projeto descreve de forma detalhada os procedimentos de envio e controle para o sigilo das avaliações presenciais nos polos. A avaliação institucional segue os dispositivos legais e recomendações da SEaD.

1.9 Dimensionamento da carga horária.

O dimensionamento da carga horária é compatível com a instrumentalização oferecida ao curso e o princípio da relevância e da qualificação técnica.

1.10 Adequação e atualização das ementas e programas dos componentes curriculares.

As ementas e programas dos componentes curriculares seguem a norma de atualização de conteúdos adotada pela Universidade. Na p. 54 do Projeto está clara essa preocupação: “a localização das disciplinas na matriz curricular foi cuidadosamente analisada com o intuito de colaborar na construção do conhecimento do aluno de forma evolutiva”. Isso só é possível no âmbito de uma política de permanente atualização de conteúdos disciplinares.

1.11 Coerência do corpo docente e do corpo técnico-administrativo com a proposta curricular.

O corpo docente e técnico-administrativo corresponde aos parâmetros indispensáveis ao bom desempenho curricular e administrativo do curso proposto. O Projeto ressalta “que o corpo docente é formado quase que exclusivamente por professores doutores da UFSCar, sendo alguns professores titulares e/ou pesquisadores nível 1 do CNPq”.

1.12 Coerência dos recursos materiais específicos do curso com a proposta curricular.

Os recursos materiais disponibilizados para o curso junto à proposta curricular faz parte do acervo da Universidade para EAD. A UFSCar adéqua o material a cada nova oferta de curso com base em avaliações e experiências práticas docentes. Esse é um trabalho conjunto entre os tutores virtuais, o professor da disciplina, os alunos, coordenação do curso e a coordenação pedagógica da SEaD. Como está salientado no item 1.6 do PPC, o curso utiliza o AVEA, material impresso, material audiovisual e webconferência e ainda destaca que "os materiais educacionais dos cursos de graduação na modalidade EAD da UFSCar são compostos por diferentes mídias: textos, ilustrações, áudios, vídeos, animações e simulações distribuídos por meio de diferentes tecnologias: virtual (ambiente de aprendizagem); digital (Cds, DVDs); impressa (livros, guias); móvel (celular, mp3 e mp4 player); e webconferência.

2. PARECER FINAL

2.1 Aprovação para implantação imediata, da forma como o projeto se apresenta.



Prof^a. Dr^a. Eleonora Milano Falcão Vieira
Coordenadora UAB/UFSC
Coordenadora da Equipe de Produção de Materiais
NECONT
Universidade Federal de Santa Catarina

Universidade Federal de São Carlos
Secretaria Geral de Educação a Distância

Parecer

1.1 Identificação do Curso:

Ficha Técnica:	
Denominação	Bacharelado em Engenharia Ambiental
Modalidade	Educação a Distância
Número de vagas	720 vagas
Polos de Apoio Presencial	9 (Itapetininga – SP, Jales – SP, Pato Branco –PR, Apiaí-SP, Catalão – GO, Iguaba Grande – RJ, São José do Vale do Rio Preto – RJ, Senhor do Bonfim – BA, São José dos Campos-SP)
Regime de integralização curricular	Semestral, por créditos e disciplinas
Carga horária estimada	4185 h/279 créditos
Período de integralização	
Forma de ingresso	Vestibular (Vunesp)
Legislação e Diretrizes consideradas	Lei de Diretrizes e Bases da Educação;Regulamentação da oferta de Cursos Superiores na modalidade a distância, Diretrizes Curriculares Nacionais para cursos de Graduação em Engenharia, Resolução CNE/CES 11/2002; Resolução no. 1010/2005 do sistema CREA/CONFEA; Resolução CONFEA no. 218/1973; Portaria GR no. 771/2004 sobre os procedimentos referentes às atribuições de currículo, criações, reformulações e adequações curriculares dos cursos de graduação da UFSCar.
Coordenador	Prof. Dr. Luiz Marcio Poiani
Vice-coordenador	Prof. Dr. Jorge Akutsu

2. ANÁLISE

2.1 Quanto ao PPC de forma geral:

a) O PPC em análise trata de qual categoria de curso a ser oferecido no Sistema UAB?		
Graduação (X) Extensão () Aperfeiçoamento () Especialização ()		
b) Identificar se o projeto contém os itens obrigatórios relacionados abaixo:		
Introdução/ Apresentação	SIM (X)	NÃO ()

Justificativa	SIM (X)	NÃO ()
Objetivos	SIM (X)	NÃO ()
Público Alvo	SIM (X)	NÃO ()
Concepções do Curso (abordagens teórico-práticas e princípios metodológicos)	SIM (X)	NÃO ()
Organização do Curso (carga-horária, periodicidade, grade curricular, conteúdos programáticos e bibliografia básica e complementar)	SIM (X)	NÃO ()
Corpo Docente	SIM (X)	NÃO ()
Critérios de Seleção (formas de ingresso)	SIM (X)	NÃO ()
Acompanhamento, Orientação e Avaliação de discentes	SIM (X)	NÃO ()
Considerações Finais	SIM ()	NÃO (X)
Referências Bibliográficas	SIM (X)	NÃO ()
Anexos	SIM (X)	NÃO ()
Observações/Justificativa:		
c) O PPC apresenta a carga mínima para o curso?		
SIM ()	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
d) O currículo do PPC apresenta plena coerência com as Diretrizes Curriculares Nacionais?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
e) Está prevista, na matriz curricular do PPC, e com carga horária adequada, a oferta de estágio supervisionado, com seu respectivo regulamento?		
SIM ()	NÃO ()	PARCIALMENTE (X)
Observações/ Justificativa: É necessário complementar essas informações		
f) O PPC prevê o oferecimento da disciplina Libras na estrutura curricular do curso conforme determinação do Decreto 5.626/2005?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
g) O PPC prevê a oferta da disciplina Informática Básica (ou similar) para os alunos ingressantes		

no curso?							
SIM (x)		NÃO ()		PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:							
h) O PPC prevê a oferta da "História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena" de acordo com o previsto pela Lei 11.645/2008?							
SIM ()		NÃO ()		PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa: Não se aplica a este curso							
i) O PPC contempla o núcleo de estudos básicos aprofundamento e diversificação dos estudos e núcleo de estudos integradores?							
SIM (x)		NÃO ()		PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:							
j) O PPC atende adequadamente à dimensão experimental do curso? (caso se aplique)							
SIM ()		NÃO ()		PARCIALMENTE (X)		NÃO SE APLICA ()	
Observações/ Justificativa: A dimensão experimental do curso precisa ser melhor detalhada. No corpo do texto do PPC não consta detalhadamente como ocorrerão as atividades práticas e experimentais do curso.							
k) A proposta articula-se com as diretrizes para o ensino de graduação expressas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFSCAR)?							
SIM (x)		NÃO ()		PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:							
l) A proposta está adequada aos referenciais postos para o curso (problemas e necessidades sociais, exigências para o desempenho profissional, campo de atuação, legislação vigente, entre outros)?							
SIM (x)		NÃO ()		PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:							
M) A proposta do perfil de egresso está adequada às necessidades sociais e ao "Perfil de profissional a ser formado pela UFSCAR"?							
SIM (x)		NÃO ()		PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:							
N) O currículo proposto é coerente com o perfil desejado para o egresso?							
SIM (x)		NÃO ()		PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa: Aparentemente sim, porém, um parecer de especialista seria							

necessário para essa análise.X		
O) O currículo proposto é coerente com as Diretrizes Curriculares Nacionais (caso estabelecidas)?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
P) A proposta metodológica é adequada à concepção do curso?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
R) Os componentes curriculares apresentam articulação entre si? Em caso afirmativo, a articulação é adequada?		
SIM ()	NÃO ()	PARCIALMENTE (X)
Observações/ Justificativa: Em alguns momentos essa articulação é sugerida, mas falta um detalhamento das ações pretendidas.		
S) Os procedimentos de avaliação propostos são coerentes com a concepção do curso?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
T) O dimensionamento da carga horária é adequada?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: Rever carga semanal de estudos em EaD de 30 hs para 25 hs.		
U) As ementas e programas componentes curriculares são adequadas? São atualizadas		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: Recomenda-se a revisão, atualização e avaliação deste item por um especialista na área.		
V) As características do corpo docente é técnico-administrativo são coerentes com a proposta curricular?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: Sugere-se que sejam disponibilizados links para os currículos lattes dos docentes do curso.		
X) Os recursos materiais específicos do curso são coerentes com a proposta curricular?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()

Observações/ Justificativa:

1. 2 Quanto à modalidade EaD:

m) O PPC explicita qual a metodologia de EaD será utilizada?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
n) O PPC apresenta a distinção entre tipos de tutoria (presencial e a distância)?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
o) O PPC apresenta a distribuição entre as atribuições de cada profissional docente (professor formador, conteudista e tutores)?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
p) O PPC indica como será feita a formação de tutores e professores para a modalidade em EaD?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas: Cursos específicos de formação são sistematicamente oferecidos para atender a demanda do curso.		
q) Quanto à suficiência e adequação do corpo docente e de tutoria, o PPC atende aos preceitos de um curso adequado à respectiva área do conhecimento, ao nível e à modalidade de formação?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
r) O PPC apresenta qual será a proporção tutor/aluno?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
s) O PPC explicita quantas mídias serão produzidas para material didático (considerando diferentes mídias propostas pelos referenciais de qualidade do MEC)?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
t) O PPC explicita de que forma será feita o armazenamento/gerenciamento de dados produzidos na modalidade e se a universidade tem autonomia e infra-estrutura em sistemas de gerenciamento que incluam registro, notas, matrículas, indicando qual setor dará apoio à oferta dos cursos, etc.)		

SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
u) O PPC explicita de que forma será feita a avaliação, se prevê momentos presenciais e a distância, se demonstra a preponderância das atividades avaliativas presenciais em relação à distância, como é feita a recuperação, se há trancamento, transferência e outros itens relativos à permanência do aluno no curso.		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
v) O PPC apresenta gráfico ou tabela que demonstre de que forma as disciplinas serão ofertadas, quantas terão ofertas simultâneas e quantas consecutivas e qual será a carga horária exigida do aluno para cada período permitindo sua permanência no curso?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas: Recomenda-se refazer esses gráficos.		

3. PARECER

a) Síntese da Análise:
Consta no PPC o número de 720 vagas, mas não ficou claro se é por ingresso de vestibular. Sobre os estágios é preciso um tópico específico que explique como esse se dará. Não está claro as atividades práticas, recomenda-se um item específico sobre essa questão. Demais recomendações encontram-se no item abaixo:
b) Recomendações/ Observações:
Várias observações foram feitas no item da análise, no entanto é preciso ressaltar que é necessária uma revisão rigorosa no corpo de texto. Destacamos abaixo alguns pontos a serem ajustados: <ul style="list-style-type: none"> ASPECTOS SOBRE A FORMA: <ul style="list-style-type: none"> • Ajustar a ficha técnica. • Em todo o texto, o 1º parágrafo ajustado à esquerda e os demais com um deslocamento de 1,27 cm (corr. A 1 tab). No caso da EA, o texto parece ser uma coisa só, pois não há separação entre parágrafos, ou mesmo diferenciação. • Referências citadas na página 11, como localizar nas páginas 109 e 110? → • Padronizar a maneira de escrita das referências bibliográficas. • Formatação (espaço entre parágrafo a partir da página 12). • Educação <u>a</u> Distância, sem crase no texto todo. ASPECTOS PEDAGÓGICOS: <ul style="list-style-type: none"> • Justificativa apresenta texto longo, sem definições que poderia estar destacado com objetivos, habilidades e competências. • Página 11 – Quando eles citam lato sensu, deveriam especificar mais claramente quais. • Item 5.22 Não deveriam estar elencando os problemas encontrados de maneira mais objetiva e suas soluções?

- Cuidado ao afirmar que é necessário 30 horas semanais de estudo (no máximo 25h). Ao considerar todas as noites podemos chegar às 20h + 4h no sábado de manhã, comparando a um curso noturno e destacar que as provas ficam reservadas aos finais de semana (sábado ou domingo).
- Destacar os procedimentos sobre avaliação em um item separado.
- Item 6.2 Página 43 fora de contexto, sugiro notar a matriz curricular e depois as alterações em relação a original.
- Na página 46, quando fala da reorganização da matriz curricular, resalto o comentário anterior! Apresentar a matriz anterior e depois as considerações!
- Páginas 65 até 101. Sugiro elencar as disciplinas com seus dados de acordo com a matriz, pois fica estranho LD e EaD estarem classificados com o geral nas págs 71 e 73 no meio de biologia e outras consideradas formação geral.
- Quanto às disciplinas cabe ressaltar objetivo – ementa – Bibliografia Básica (pelo menos 3 e atuais) mais Bibliografia Complementar (escrita de acordo com a ABNT).
- Fazer quadro com docentes atuantes com link para o Lattes.

c) Conclusões:

Aprovar com as modificações obrigatoriamente.

4. JULGAMENTO

- sugestões são obrigatórias, no item 4 (JULGAMENTO) o item a ser marcado não seria indevido e/ou incorporar as sugestões da comissão de análise.*
- Deferido Integralmente
- Deferido com sugestões de melhoria a serem analisadas pelo Conselho de Coordenação de Curso.
- Indeferido, determinando a incorporação das alterações sugeridas pela comissão de análise; reavaliação pela comissão; submissão posterior ao Conselho de Graduação.
- Indeferido, determinando o reinício do processo, com elaboração de novo PCC.

São Carlos,

Comissão Avaliadora: Profas Dras. Aline Reali, Claudia Reyes, Denise de Abreu e Lima, Joice Otsuka, Sandra Abib e Marcia Rozenfeld

Observações e sugestões da Comissão de Avaliação da SEAD

Aspectos formais

Aspectos relacionados ao conteúdo