



PARECER

Este parecer se refere à avaliação do mérito e do conteúdo do Projeto Pedagógico do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira, modalidade à distância, da Universidade Federal de São Carlos. O Curso contará com 150 vagas, sendo distribuídas equitativamente entre os polos de Barretos, Itapetininga e Tarumã, os quais funcionarão também como polos de apoio presencial. O Curso contará com uma carga horária de 2520 horas, distribuídas entre 8 a 10 semestres.

Após criteriosa avaliação dos documentos apresentados e suas inter-relações, consideramos o Curso plenamente justificável face ao cenário sucroalcooleira nacional. Busca-se a formação de um profissional que atue na supervisão e gerenciamento de todos os aspectos voltados à produção sucroalcooleira, desde os estudos prévios sobre viabilidade e instalação da agroindústria, passando pela produção da matéria-prima, transformações industriais, gerenciamento administrativo, contábil e humano e aspectos de meio-ambiente e sociais. Assim, o perfil do egresso se adequa às necessidades sociais, dentro do cenário atual de crescimento da produção sucroalcooleira nacional e da relativa falta de profissionais capacitados para atuarem dentro do agronegócio da cana-de-açúcar, e que possuam conhecimento suficiente para interagir ativamente às necessidades de gerenciamento e tomada de decisões. Com a formação proposta, o egresso estará perfeitamente compatibilizado ao "Perfil do profissional a ser formado na UFSCar".

Verificamos que o projeto pedagógico articula-se com as diretrizes para o ensino de graduação expressas no "Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSCar". Quanto sua adequação aos referenciais postos para o Curso, o projeto pedagógico define diretrizes quanto à forma de analisar e propor soluções para a formação de profissionais capazes de reconhecer os problemas e as necessidades operacionais, sociais e ambientais do agronegócio da cana-de-açúcar, além de capacitar os profissionais

perante as exigências para o desempenho profissional dentro do vasto campo no qual o formado terá condições de atuar.

O Projeto Pedagógico do Curso é sustentado nas bases legais nacionais e Institucional, atendendo a legislação vigente.

O currículo proposto atende as “Diretrizes Curriculares Nacionais” e está coerente para capacitar o egresso dentro do perfil desejado de atuação na produção sucroalcooleira. A metodologia de ensino está adequada ao objetivo do curso, dentro da concepção de ensino à distância, mas também contando com apoios presenciais, estágios supervisionados e trabalhos de conclusão de curso.

Quanto aos componentes curriculares podemos observar que as disciplinas propostas, distribuídas nos núcleos de conhecimento fundamentais, os quais abordam temas dentro das áreas de exatas, humanas e biológicas, compõem atividades curriculares que se articulam entre si para a formação completa do profissional.

A matriz curricular está com conteúdo adequado para a formação do egresso dentro do objetivo proposto. A estratégia de ensino promove o encadeamento das atividades e disciplinas, dando a formação básica necessária para o profissional atuar na área sucroalcooleira, mas também oferece conhecimento sólido e consistente que permitirá ao egresso ter confiança em tomadas de decisão operacional, social e ambiental nos mais diversos aspectos ligados ao funcionamento da estrutura de produção sucroalcooleira.

As disciplinas apresentam objetivos bem definidos, ementas completas dentro da missão de cada disciplina e bibliografia pertinente e atual. A carga horária do Curso nos parece adequada para a formação desejada do profissional e a carga horária das disciplinas bem dimensionada para atender à necessidade da formação eclética do egresso dentro da área sucroalcooleira.

Dentro da concepção de ensino à distância há necessariamente a preocupação com a forma de avaliação dos alunos, para garantir que o aprendizado está sendo consolidado e, também, para que haja clareza, ética e sigilo nos procedimentos de avaliação. Neste sentido, o Projeto Pedagógico apresenta procedimentos de avaliação coerentes e adequados para mensurar o conhecimento adquirido pelo aluno ao longo do processo de formação profissional, dentro da sequência proposta.

A proposta curricular contará com uma administração acadêmica que envolve coordenação e conselho de Curso, um organograma funcional que envolve docentes, tutores, técnicos administrativos, estagiários, prestadores de serviços e bolsistas, tendo atividades que permeiam todos os grupamentos operacionais, garantindo assim o adequado funcionamento da estrutura administrativa e funcional do Curso.

Além disso, operacionalmente o Curso contará com adequada infraestrutura, com salas de apoio e interação entre alunos, professores e tutores, material didático impresso e audiovisual e web-conferências.

Assim sendo, nosso parecer é favorável à APROVAÇÃO para implantação imediata, da forma como o projeto se encontra.

Quanto à apresentação do Projeto, sugiro uma revisão da parte escrita, com algumas correções de língua portuguesa (palavras, acentuação, etc), adequação da formatação e exclusão da parte repetida que aparece na página 17 (3. Perfil do profissional) e 22 (5. Descrição das competências/habilidades e valores fundamentais ao tecnólogo em produção sucroalcooleira).

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ricardo', with several horizontal and vertical strokes crossing through it.

Prof. André Ricardo Alcarde
ESALQ/USP

Parecer sobre o Projeto Pedagógico do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira

Considerações Gerais: O documento está muito bem elaborado, mas há alguns ajustes importantes a serem feitos e, eles serão detalhados adiante especialmente nas ementas e no detalhamento de alguns tópicos como atividades complementares, recursos de laboratório dos pólos, etc.

Um ponto fundamental é revisar todo plano em relação ao nome do curso. Em alguns momentos o nome que aparece é “Tecnologia Sucroalcooleira”, em outros “Tecnologia Produção Sucroalcooleira” e, outros ainda, que acredito ser o mais correta é “Tecnologia em Produção Sucroalcooleira”. (Páginas:9,10,11, 13 e 15)

Há problemas de formatação. Letras de tamanhos diferentes e sublinhados. (Páginas 72,74,76 e 77).

Percebi alguns erros de digitação, de destaque de citações e até de utilização da “onde” de forma inadequada. Mas não tenho competências técnica para esse tipo de revisão, apenas destaco o que notei e recomendo uma revisão por um especialista. Eu fiz algumas anotações à lápis no documento analisado que podem ajudar nessa correção.

1- Análise do Projeto

1.1. Articulação do Projeto Pedagógico com as diretrizes para o ensino de graduação expressas no Plano de desenvolvimento Institucional (PDI/UFSCar)

O Projeto contempla TODAS as diretrizes do PDI, mas vale destacar que o projeto enfatiza os itens:

- Aqueles que mencionam a preocupação com o meio ambiente e a uma construção de uma prática sustentável (são questões contempladas pelos conteúdos e metodologias do curso);
- A flexibilidade e agilidade na resposta para atender novos contextos, demandas e desafios (o curso está perfeitamente justificado dentro de uma demanda e tem flexibilidade para analisar e se adequar aos processos de transformação desses contextos e demandas);
- Melhoria dos processos de ensino-aprendizagem, criação de novos espaços de aprender e avaliação permanentes. O projeto descreve claramente os processos de avaliação e sua seriedade, assim como destaca metodologias pautadas na interação e construção coletivas dos processos de ensino aprendizagem e propõe novos espaços, tanto virtuais como presenciais (nos pólos) para que tanto a aprendizagem com a colaboração dos profissionais envolvidos realmente ocorra.

1.2. Adequação dos referenciais postos para o curso (problemas e necessidades sociais, exigências para o desempenho profissional, campo de atuação, legislação vigente, entre outros)

A justificativa do curso está muito bem fundamentada tanto nas bases legais como descreve claramente o histórico do campo de atuação, as suas demandas e como ele está se transformando. O plano contempla disciplinas coerentes aos referenciais indicados a partir da justificativa.

1.3. Adequação do perfil do egresso às necessidades sociais e compatibilização dele ao “Perfil do profissional a ser formado na UFSCar”.

O perfil do egresso do curso é totalmente compatível ao perfil do profissional a ser formado pela UFSCar, especialmente pela base sólida e pelas características de planejamento. Também é possível visualizar no projeto pedagógico a preocupação com um profissional que aprende, atue e empreenda. Que seja capaz tanto de gerenciar processos como de participar deles.

Há apenas um ponto que sugiro que seja um pouco mais detalhado:

- Na página 17, é preciso apenas detalhar que tipo de obras e serviços técnicos esse profissional poderá realizar. O mesmo vale para a operação e manutenção de equipamento. É preciso definir a natureza do equipamento e do campo de atuação técnica. Afinal o curso irá capacitar para um técnicas e equipamentos de uma área específica e isso precisa ser enfatizado que é na produção sucroalcooleira.

1.4. Coerência do Currículo com o perfil desejado para o egresso

O currículo contempla disciplinas necessárias para desenvolver as competências propostas no perfil do egresso. Uma característica que colabora muito para desenvolver essas competências esperadas é que as disciplinas de formação básica e de fundamentos, em alguns momentos do curso, acontecem junto das disciplinas mais práticas e estratégicas e relacionadas ao meio ambiente (descrito na página 25 – encadeamento do conteúdo). Isso facilita a contextualização dos conceitos aprendidos nas disciplinas mais teóricas e ajuda o aluno a relacionar teoria e prática.

1.5. Coerência do Currículo face às Diretrizes Curriculares Nacional

O Plano é coerente com as diretrizes nacionais especialmente no incentivo à modalidade em EAD e no controle e avaliação pela própria instituição.

O processo de avaliação, inclusive a preocupação com o sigilo das provas presenciais estão detalhadamente descritos e são muito sérios e coerentes.

1.6. Adequação da metodologia de ensino à concepção do curso.

A metodologia prevista é essencialmente colaborativa e toda proposta de encadeamento entre as disciplinas e o atendimento dado ao aluno pelos tutores (sempre apoiados pelos supervisores e coordenadores) dão autonomia ao aluno e, ao mesmo tempo, a possibilidade de aprender com o grupo e isso desenvolve competências importantes para um futuro técnico ou gestor, considerando que o aprendizado em grupo é fundamental em qualquer organização profissional.

Também é descrita uma metodologia baseada no desenvolvimento de competências. Sobre isso é importante corrigir as ementas para que elas também sigam essa proposta de educação por competências.

1.7. Articulação entre os componentes curriculares

Está proposto um encadeamento que favorece a articulação por parte do aluno, pois quando as disciplinas de fundamentos caminham juntas com as profissionalizantes fica mais fácil para o aluno articular os conceitos. A forma de produção e de validação do

conteúdo e das atividades assim como a disponibilização de todos os conteúdos de todas as disciplinas para professores e tutores pode estimular a discussão entre os pares e a realização de atividades interdisciplinares. Quando um professor conhece o que o outro trabalha é mais fácil pensar como se pode trabalhar junto.

Apesar disso, o estímulo à esses tipos de atividades não estão bem tratados na proposta curricular.

A forma de avaliação não favorece isso, pois as avaliações são isoladas PARA CADA disciplina. Não está descrito nenhum projetos interdisciplinar, mas também eles não são impedidos pelo modelo.

1.8. Coerência dos procedimentos de avaliação com a concepção do curso.

O projeto é coerente na medida do possível, visto que deve se adequar a legislação que prevê uma avaliação presencial que representa, no mínimo, 51% da média final.

O ideal seria valorizar mais as atividades que ocorrem ao longo do módulo de uma processual, valorizando a escrita e a produção do aluno.

O projeto prevê tanto avaliações diagnósticas como processuais, mas infelizmente o momento presencial, no qual se aplica uma avaliação pontual, geralmente uma prova, acaba tendo maior valor do que “processo”.

De qualquer forma, a avaliação é bem descrita como um processo que tenta atingir uma multidimensionalidade a partir de muitas estratégias e instrumentos diferenciados. A escolha dos instrumentos é voltado para identificar se as competências propostas foram desenvolvidas.

O ideal é o que momento presencial também contemple outros tipos de avaliação além de provas. Algo como apresentação e discussão de produção para que o processo seja resgatado e não apenas aconteça uma avaliação pontual.

1.9. Dimensionamento da carga horária

A carga horária está adequada e há um balanço muito bom entre as disciplinas teóricas, técnicas e administrativas.

Não está descrito nem computada na carga horária as atividades complementares.

A portaria GR nº 461/06 dispõe sobre o gerenciamento das atividades complementares e esse gerenciamento deveria estar descrito e considerado como carga horária.

Isso é algo que precisa ser corrigido.

1.10. Adequação e atualização das ementas e programas dos componentes curriculares.

As ementas estão adequadas, mas os objetivos não estão coerentes nem focados à proposta de educação por competências. Quando se descreve um objetivo num curso focado por competência o objetivo deve deixar claro quais são as competências e habilidades que se pretende desenvolver. Mas os objetivos do projeto apresentado estão descritos como objetivos de ENSINO e não de APRENDIZAGEM. O foco está no conteúdo e sua apresentação e não como o aluno vai aprender e que competências e habilidades vão ser DESENVOLVIDAS naquela disciplina.

Eu recomendo alterar TODOS os objetivos e algumas ementas considerando esse foco nas competências, para ficar coerente com o que foi descrito antes.

Também há algumas inconsistências nas bibliografias. Há disciplinas que são mais práticas e as bibliografias são mais teóricas e vice-versa. É preciso ser coerente com o

que vai ser contemplado. É possível ter uma abordagem teórica e prática integrada, mas isso deve ser descrito tanto nos objetivos como nas ementas. (Eu fiz anotações à lápis no material enviado).

Posso descrever os problemas nas disciplinas que sou especialista, em outras não posso opinar.

Por exemplo, a disciplina de letramento digital há problemas de foco nas competências. Se a proposta é tornar o aluno capaz de utilizar as linguagens digitais o foco deve ser na instrumentalização para o uso das ferramentas e linguagens em atividades. Faz sentido ensinar alguns aplicativos, mas de forma instrumental não se aprofundar em conhecimentos técnicos da tecnologia e sim da sua aplicação.

Também é possível propor reflexões sobre o uso dessas tecnologias a transformação da realidade.

O problema é que na descrição não está definido o foco e a bibliografia quase todas apenas reflexiva e teórica.

É preciso deixar claro se há um componente reflexivo na disciplina (o que seria interessante) ou apenas instrumental.

Outro problema é que, em algumas disciplinas, há poucas obras recomendadas.

O ideal é ter, pelo menos, 3 obras como bibliografia básica e 3 obras como complementar.

1.11. Coerência do corpo docente e do corpo técnico administrativo com a proposta curricular.

As funções de cada componente do corpo docente e técnico estão muito bem descritas e são muito coerentes ao apoio necessário para o aluno num curso com essa natureza colaborativa.


O perfil está descrito de uma forma mais generalista, especialmente do tutor. O fato dele ser especialista na área será que é suficiente? Que outras características deve ter esse tutor para atender o aluno de forma adequada? É importante considerar a experiência online e com modelos colaborativos como descritores do perfil para garantir uma seleção de profissionais adequados ao processo.

1.12. Coerência dos recursos materiais específicos do curso com a proposta curricular.

Os espaços virtuais, materiais didáticos, recursos audiovisuais e as tecnologias inclusivas estão muito bem descritos. Os pólos presenciais foram descritos de forma generalista. Recomendo relacionar as disciplinas aos tipos de laboratórios presenciais exigidos para que seja previsto e providenciados os recursos adequados. Algumas experiências de laboratórios ou visitas técnicas de plantações e usinas poderiam ser parcialmente substituídas por simulações, mas isso precisa ser melhor explicitado

PARECER FINAL

Diante dessas observações recomendo a APROVAÇÃO com sugestões para melhorar o PPC a serem analisados pelo conselho.


Paula Carolei

Universidade Federal de São Carlos
Secretaria Geral de Educação a Distância

Parecer

1.1 Identificação do Curso:

Ficha Técnica:	
Denominação	Tecnologia em Produção Sucroalcooleira
Modalidade	Educação a Distância
Número de vagas	150 vagas(50 vagas/polo)
Polos de Apoio Presencial	3 (Barretos-SP; Itapetininga-SP; Tarumã-SP)
Regime de integralização Curricular	Semestral, por créditos e disciplinas
Carga horária estimada	2520h
Período de integralização	Mínimo de 8 semestres e um máximo de 10 (enquanto não existir oferta regular, decisão tomada pelo Conselho de Graduação da UFScar)
Forma de ingresso	Vestibular
Legislação e Diretrizes consideradas	Lei de Diretrizes e Bases da Educação, regulamentação da oferta de cursos superiores na modalidade a distância, e proposta de diretrizes curriculares para cursos na área de Tecnologia.
Coordenador	Prof. Dr. Miguel Antonio Bueno da Costa
Vice-coordenador	

2. ANÁLISE

2.1 Quanto ao PPC de forma geral:

a) O PPC em análise trata de qual categoria de curso a ser oferecido no Sistema UAB?		
Graduação (X) Extensão () Aperfeiçoamento () Especialização ()		
b) Identificar se o projeto contém os itens obrigatórios relacionados abaixo:		
Introdução/ Apresentação	SIM (X)	NÃO (x)
Justificativa	SIM (x)	NÃO ()
Objetivos	SIM (X)	NÃO ()
Público Alvo	SIM ()	NÃO (X)

Concepções do Curso (abordagens teórico-práticas e princípios metodológicos)	SIM (x)	NÃO ()
Organização do Curso (carga-horária, periodicidade, grade curricular, conteúdos programáticos e bibliografia básica e complementar)	SIM (X)	NÃO ()
Corpo Docente	SIM ()	NÃO (X)
Crerios de Seleção (formas de ingresso)	SIM (X)	NÃO ()
Acompanhamento, Orientação e Avaliação de discentes	SIM (x)	NÃO ()
Considerações Finais	SIM ()	NÃO (X)
Referências Bibliográficas	SIM ()	NÃO (X)
Anexos	SIM (X)	NÃO ()
Observações/Justificativa: Contam ainda os seguintes itens: as bases legais do curso; perfil do profissional a ser formado; Núcleos de conteúdos: Objetivos, Ementas e bibliografia por disciplina; Administração acadêmica		
c) O PPC apresenta a carga mínima para o curso?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
d) O currículo do PPC apresenta plena coerência com as Diretrizes Curriculares Nacionais?		
SIM ()	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: o projeto pedagógico teve como base as diretrizes curriculares gerais para a organização e funcionamento dos cursos superiores de tecnologia (Resolução CNE/CP3 de 18 de dezembro de 2002) e pelo Catálogo de Cursos Superiores de Tecnologia. Até onde se pode avaliar, o curso é coerente com as Diretrizes Curriculares, mas recomenda-se a avaliação desse item por um especialista na área.		
e) Está prevista, na matriz curricular do PPC, e com carga horária adequada, a oferta de estágio supervisionado, com seu respectivo regulamento?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
f) O PPC prevê o oferecimento da disciplina Libras na estrutura curricular do curso conforme determinação do Decreto 5.626/2005?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
g) O PPC prevê a oferta da disciplina Informática Básica (ou similar) para os alunos ingressantes		

no curso?			
SIM (x)		NÃO ()	
PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:			
h) O PPC prevê a oferta da "História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena" de acordo com o previsto pela Lei 11.645/2008?			
SIM ()		NÃO (x)	
PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:			
i) O PPC contempla o núcleo de estudos básicos aprofundamento e diversificação dos estudos e núcleo de estudos integradores?			
SIM (x)		NÃO ()	
PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:			
j) O PPC atende adequadamente à dimensão experimental do curso? (caso se aplique)			
SIM (x)		NÃO ()	
PARCIALMENTE ()		NÃO SE APLICA ()	
Observações/ Justificativa:			
k) A proposta articula-se com as diretrizes para o ensino de graduação expressas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFSCAR)?			
SIM (x)		NÃO ()	
PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:			
l) A proposta está adequada aos referenciais postos para o curso (problemas e necessidades sociais, exigências para o desempenho profissional, campo de atuação, legislação vigente, entre outros)?			
SIM (x)		NÃO ()	
PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:			
M) A propostado perfil de egresso está adequada às necessidades sociais e ao "Perfil de profissional a ser formado pela UFSCAR"?			
SIM (x)		NÃO ()	
PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:			
N) O currículo proposto é coerente com o perfil desejado para o egresso?			
SIM (x)		NÃO ()	
PARCIALMENTE ()			
Observações/ Justificativa:			
O) O currículo proposto é coerente com as Diretrizes Curriculares Nacionais (caso estabelecidas)?			

SIM ()	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
P) A proposta metodológica é adequada à concepção do curso?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: Sugere-se que o esquema constante na página 27 seja descrito.		
R) Os componentes curriculares apresentam articulação entre si? Em caso afirmativo, a articulação é adequada?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
S) Os procedimentos de avaliação propostos são coerentes com a concepção do curso?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: Recomenda-se a revisão da seção 8 Princípios Gerais de Avaliação da Aprendizagem dos Conhecimentos, Habilidades e Atitudes e Valores (pag. 29), detalhando os procedimentos de avaliação propostos.		
T) O dimensionamento da carga horária é adequada?		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		
U) As ementas e programas componentes curriculares são adequadas? São atualizadas		
SIM (x)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: Recomenda-se a revisão, atualização e avaliação deste item por um especialista na área.		
V) As características do corpo docente é técnico-administrativo são coerentes com a proposta curricular?		
SIM ()	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: Sugere-se que sejam disponibilizados os nomes e um mini-curriculo dos docentes do curso indicando a sua vinculação departamental e dos técnicos-administrativos.		
X) Os recursos materiais específicos do curso são coerentes com a proposta curricular?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa:		

1. 2 Quanto à modalidade EaD:

m) O PPC explicita qual a metodologia de EaD será utilizada?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
n) O PPC apresenta a distinção entre tipos de tutoria (presencial e a distância)?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
o) O PPC apresenta a distribuição entre as atribuições de cada profissional docente (professor formador, conteudista e tutores)?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
p) O PPC indica como será feita a formação de tutores e professores para a modalidade em EaD?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
q) Quanto à suficiência e adequação do corpo docente e de tutoria, o PPC atende aos preceitos de um curso adequado à respectiva área do conhecimento, ao nível e à modalidade de formação?		
SIM ()	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativa: O projeto não apresenta informações sobre esse aspecto.		
r) O PPC apresenta qual será a proporção tutor/aluno?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
s) O PPC explicita quantas mídias serão produzidas para material didático (considerando diferentes mídias propostas pelos referenciais de qualidade do MEC)?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
t) O PPC explicita de que forma será feita o armazenamento/gerenciamento de dados produzidos na modalidade e se a universidade tem autonomia e infra-estrutura em sistemas de gerenciamento que incluam registro, notas, matrículas, indicando qual setor dará apoio à oferta dos cursos, etc.)		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()

Observações/ Justificativas:		
u) O PPC explicita de que forma será feita a avaliação, se prevê momentos presenciais e a distância, se demonstra a preponderância das atividades avaliativas presenciais em relação à distância, como é feita a recuperação, se há trancamento, transferência e outros itens relativos à permanência do aluno no curso.		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		
v) O PPC apresenta gráfico ou tabela que demonstre de que forma as disciplinas serão ofertadas, quantas terão ofertas simultâneas e quantas consecutivas e qual será a carga horária exigida do aluno para cada período permitindo sua permanência no curso?		
SIM (X)	NÃO ()	PARCIALMENTE ()
Observações/ Justificativas:		

3. PARECER

a) Síntese da Análise:
Trata-se de proposta pedagógica do curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira, na modalidade a distância.
b) Recomendações/ Observações:
Observações e sugestões da Comissão de Avaliação da SEAD
Aspectos formais
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rever a redação e pontuação em algumas frases. 2. No item 2. Introdução, transferir o item 2.1 Justificativa para o lugar do item 2.3. Proposições do curso deixando o corpo do texto no mesmo lugar. 3. Indicar a fonte do estudo mencionada na pg. 13. 4. O 1º parágrafo da pg. 13 repete o 1º parágrafo da pg 12. 5. Corrigir a pag 27 (<i>entorno social</i> e <i>não</i> em torno social). 6. Rever a redação do 2º parágrafo da pg. 29 7. Substituir o nome do Professor Póvoa pgs 5 e 61 8. O 1º parágrafo da pag. 17 repete citação do parágrafo 15.
Aspectos relacionados ao conteúdo
<ol style="list-style-type: none"> 1. Indicação na Ficha de caracterização que o número de vagas varia a cada oferta. 2. O aumento da duração do curso se aplica apenas para a turma de 2010. E as demais turmas? (vide pg.12) 3. O tecnólogo pode participar da concepção/planejamento de usinas? (vide pg.13)

4. O 1º parágrafo da pg 23 suscita dúvidas: a ideia é a de que os conteúdos de algumas disciplinas de final de curso serão definidos a cada oferta?
5. Completar na pg. 23-24 se o TCC puder se relacionar com processo de aprendizagem ao longo do curso.
6. A duração de curso indicada na pg 25 (3 anos e meio-7 semestre) não coincide com apontada na ficha técnica (pg 9 – 4 anos e 8 semestres)
7. O item 7 relativo ao Tratamento metodológico pode ser ampliado apresentando as indicações de como os conteúdos serão tratados no âmbito das disciplinas e núcleos de conhecimento .
8. Os parágrafos 1 e 2 da pg 29 parecem ser referir à organização das disciplinas e não aos princípios gerais de avaliação da aprendizagem os conhecimentos, habilidades e atitudes e valores.
9. Algumas informações oferecidas no 2º parágrafo da pg 29 são confusas o que impede a sua compreensão.
10. Sugere-se que seja descrito o tratamento metodológico das disciplinas teóricas, teórico-práticas e práticas com laboratório (p.30)

Estrutura Sugerida para apresentação das Propostas Pedagógicas

Página de Rosto

Dados sobre a administração da Universidade

Equipe Pedagógica

Coordenação do Curso e Vice-Coordenação

Equipe de apoio do curso

Equipe responsável pela Proposta Pedagógica

Sumário

Ficha Técnica

Introdução

Justificativas

Objetivos

Público-alvo

Concepções do curso e abordagens teórico-práticas e princípios metodológicos

Organização do curso (Carga horária, grade/matriz curricular, ementas, conteúdos programáticos, bibliografia básica e complementar

Disciplinas Optativas, Libras, Estágios, Atividades Complementares e outras (incluindo dados sobre a relação tutor/aluno/disciplina)

Corpo docente – com mini-currículo e link para Currículo Lattes e vinculação departamental

Acompanhamento e avaliação do processo de ensino e aprendizagem

Aspectos específicos sobre a modalidade a distância na UFSCar (textos sugerido)

Considerações finais

Referências

c) Conclusões: A proposta pedagógica deverá ser reformulada à luz das observações

c) Conclusões: A proposta pedagógica deverá ser reformulada à luz das observações indicadas. Sugere-se que os itens apontados sejam considerados e sugestões incorporadas bem como texto elaborado pelas coordenadorias da SEAD sobre a modalidade a distância.

4. JULGAMENTO

Deferido Integralmente

Deferido com sugestões de melhoria a serem analisadas pelo Conselho de Coordenação de Curso.

Indeferido, determinando a incorporação das alterações sugeridas pela comissão de análise; reavaliação pela comissão; submissão posterior ao Conselho de Graduação.

Indeferido, determinando o reinício do processo, com elaboração de novo PCC.

São Carlos, 5 de setembro de 2011

Comissão Avaliadora: Profas. Dras. Claudia Reyes, Denise Abreu e Lima, Joice Otsuka, Márcia Rozenfeld, Sandra Abib e Aline Reali